FELICIDADES A CADA UNO DE USTEDES EN ESTA NAVIDAD Y QUE LA FE, LA PAZ Y EL AMOR REINEN EN CADA UNO DE NUESTROS HOGARES…TAMBIÉN LE DESEAMOS QUE HAYA DINERITO PARA PREPARAR UNA RICA CENA CON PUERCO ASADO, ARROZ CONGRÍ, YUCA CON MOJITO Y QUE NO VENGA TANTA GENTE PEGADA PARA QUE NOS SOBRE Y NO NOS FALTE…ESTE ARTÍCULO ES UN REGALITO POR NAVIDAD PARA TODOS LOS GAYS QUE COMO YO CREEMOS EN JESUS…

Lo que dice la Biblia

Por Lisa Millar – (Newsweek)

Los opositores al matrimonio gay suelen citar las Santas Escrituras. Pero tal vez no las leyeron como corresponde.

Intentemos creer por un minuto a los conservadores religiosos y definamos el matrimonio según la Biblia. ¿Acudiremos a Abraham, el gran patriarca, que se acostó con su sierva cuando descubrió que su amada esposa Sara era estéril? ¿O a Jacob, quien procreó con cuatro mujeres diferentes (dos hermanas y sus siervas)? Abraham, Jacob, David, Salomón y los reyes de Judá e Israel, todos estos patriarcas y héroes eran polígamos. El modelo del matrimonio que encontramos en el Nuevo Testamento no es mejor. Jesús mismo era soltero y predicó la indiferencia hacia los apegos terrenales, especialmente la familia. El apóstol Pablo (también soltero) consideraba al matrimonio como un último recurso para los incapaces de contener su lujuria animal. “Es mejor casarse que arder en la pasión”, afirmó. ¿Acaso algún matrimonio heterosexual contemporáneo —que probablemente se despertó el día de su boda con algunas ideas optimistas y novedosas sobre la igualdad de género y el amor romántico— recurriría a la Biblia como un guión sobre cómo llevar su relación? Claro que no, pero los opositores religiosos al matrimonio gay deberían hacerlo. La batalla sobre el matrimonio gay duró en Estados

Unidos más de una década, pero en los últimos seis meses —desde que California legalizó el matrimonio gay y luego enmendó su Constitución para prohibirlo, con una iniciativa decidida por votación en noviembre— el debate se agudizó. En la Argentina, en tanto, hay proyectos de ley para.

Desde 1860, cuando los púlpitos estadounidenses estaban llenos de pastores que se pronunciaban a favor y en contra de la esclavitud, ninguna de las instituciones sociales (y económicas) básicas estuvo tan sujeta al escrutinio bíblico: los opositores al matrimonio gay usan la Biblia para objetarlo.

La discusión es semejante a la declaración que el reverendo Richard A. Hunter, un ministro metodista unido, dio al Atlanta Journal-Constitution en junio: "La Biblia y Jesús definen al matrimonio como la unión entre un hombre y una mujer. La iglesia no puede condonar o bendecir los matrimonios entre homosexuales porque se oponen a la escritura y a nuestra tradición".

Para lo cual existen dos respuestas obvias: en primer lugar, aunque la Biblia y Jesús dicen muchas cosas importantes acerca del amor y la familia, ninguno de los dos define explícitamente al matrimonio como la unión entre un hombre y una mujer. Y en segundo lugar, como lo demuestran los ejemplos anteriores, ninguna persona moderna y sensata desea que el matrimonio luzca en todos sus detalles algo como lo que la Biblia describe. En EE. UU., el concepto de "matrimonio" se refiere a dos cosas distintas, una institución religiosa y una civil, aunque a menudo se combinan ambos. Como institución civil, el matrimonio ofrece beneficios prácticos a ambos miembros: derechos contractuales impositivos, seguro, la atención y custodia de los hijos, el derecho de visita y la herencia. Como institución religiosa, el matrimonio brinda otra cosa: un compromiso de ambos miembros de la pareja para amarse, honrarse y respetarse el uno al otro en conformidad con la voluntad de Dios. En un matrimonio religioso, dos personas prometen cuidarse una a la otra de manera profunda, del modo en que creen que Dios los cuida. Quienes siguen el texto bíblico en sentido literal discreparán, pero la Biblia es un documento viviente que mantuvo su poder por más de 2.000 años porque sus verdades nos hablan incluso mientras cambiamos a través de historia. De acuerdo con esto, las Escrituras no nos dan ninguna buena razón por la que los homosexuales y las lesbianas no deban estar (civil y religiosamente) casados, y sí varias excelentes razones de por qué deben hacerlo.

En el Antiguo Testamento, el concepto de familia es fundamental, pero existen muy pocos ejemplos de lo que conservadores sociales denominarían "la familia tradicional". El matrimonio era importante para la transmisión de la tradición y la historia, así como para mantener el preciado y débil monoteísmo de los judíos. Pero como señala Alan Segal, erudito de la Universidad de Barnard y especialista en la Biblia, el acuerdo era entre "un hombre y tantas mujeres como podía pagar". Los conservadores sociales señalan a Adán y Eva como pruebas de su argumento de un hombre y una mujer, en particular, el siguiente versículo del Génesis: "Por lo tanto, el hombre deja a su madre y a su padre, y se unirá a su mujer, y serán

una sola carne". Pero como afirma Segal, si usted cree que la Biblia fue escrita por hombres y no transmitida directamente por Dios, entonces este versículo fue escrito por personas para las que la poligamia era común (el hecho de que las parejas homosexuales no puedan procrear también fue planteado como objeción bíblica, pues ¿acaso no dijo Dios: "Creced y multiplicaos"? Los autores de la Biblia nunca pudieron imaginar el mundo del futuro de la adopción internacional y la reproducción asistida).
Ozzie y Harriet tampoco están en ningún lugar del Nuevo Testamento. El Jesús bíblico era enfáticamente soltero. Predicó un tipo radical de familia, una comunidad generosa de creyentes, cuyo vínculo con Dios reemplazaba todos los lazos de sangre. Dejen a sus familias y síganme, dice Jesús en los Evangelios. No habrá matrimonio en el cielo, dice en Mateo. Jesús nunca menciona la homosexualidad, pero condena el divorcio (dejando, en algunos casos, una escapatoria para los maridos de mujeres infieles).

El apóstol Pablo se hizo eco de la falta de interés del Señor de los cristianos en los temas de la carne. Para él, el celibato era el modelo de perfección cristiana, pero la estabilidad de la familia era la mejor alternativa. Cásense si deben hacerlo, dijo en público, pero no se divorcien. "En cuanto a los casados, les doy esta orden, que no es mía sino del Señor: Que la mujer no se separe de su marido". Quizás sea innecesario decir que la frase "matrimonio gay", no aparece en la Biblia en absoluto.

Si la Biblia no proporciona ejemplos abundantes del matrimonio tradicional, ¿entonces en que se basan los opositores al matrimonio gay? Bueno, en la homosexualidad, por supuesto, específicamente en las relaciones sexuales entre varones. Las relaciones sexuales entre mujeres nunca han levantado tanta ira, ni siquiera en tiempos bíblicos. En su entrada sobre "prácticas homosexuales", el Diccionario Bíblico Anchor señala que en ningún lugar de la Biblia sus autores hacen referencia a las relaciones sexuales entre mujeres: "posiblemente porque no da como resultado una unión física verdadera (mediante la entrada del miembro masculino)". La Biblia condena las relaciones sexuales entre varones gays en unos cuantos pasajes. En dos ocasiones, el Levítico se refiere a las relaciones sexuales entre hombres como "una abominación", pero son líneas hechas de pasada en un texto peculiar dedicado a presentar los códigos para vivir en el mundo judío antiguo, un texto que dedica un versículo tras otro a los tratamientos para la lepra, los rituales de limpieza para las mujeres que están menstruando y la manera correcta de sacrificar a una cabra. La mayoría no consultamos el Levítico antes de cortarnos el pelo ni realizamos sacrificios de sangre; nuestro conocimiento moderno del mundo superó sus fórmulas. ¿Por qué deberíamos considerar su condena a la homosexualidad más seriamente de la que dedicamos a su consejo, más amplio, sobre el precio a pagar por un esclavo?

Pablo era estricto con la homosexualidad, aunque recientemente, los eruditos progresistas argumentaron que su condena a los hombres que "se abrazaron en deseos los unos por los otros" (a lo que denomina "una perversión") es realmente una crítica al peor tipo de perversidad: el autoengaño, la violencia, la promiscuidad y el libertinaje. En su libro "The Arrogance of Nations" ("La arrogancia de las naciones"), Neil Elliott afirma que Pablo se

refiere en este famoso pasaje a la depravación de los emperadores romanos, como los hábitos cobardes de Nerón y Calígula. “Pablo no habla en absoluto sobre lo que llamamos homosexualidad”, dice Elliott. “Habla sobre cierto grupo de personas que han hecho todo en esta lista. No enfrentamos nada como el amor gay o el matrimonio gay. Hablamos de personas violentas que encuentran su final y son juzgadas por Dios”. En todo caso, podríamos añadir, Pablo habló más enérgicamente en contra del divorcio, y al menos la mitad de de los cristianos estadounidenses pasa por alto esa enseñanza.

Las objeciones religiosas al matrimonio gay no se basan en la Biblia, sino en la costumbre y en la tradición (y, hablando con franqueza, en un malestar personal con las relaciones homosexuales, el cual trasciende los argumentos teológicos). Las oraciones y rituales comunes reflejan nuestra práctica común: en el Libro Episcopal de la Oración Común se describe a los participantes en un matrimonio como “el hombre y la mujer”. Pero la práctica común cambia, y para bien, como señaló el reverendo Martin Luther King: “El arco de la historia es largo, pero se inclina hacia la justicia”. La Biblia aprueba la esclavitud, una práctica que todos los estadounidenses consideran vergonzosa y brutal. Recomienda la pena de muerte para los adúlteros (y, por cierto, en el Levítico, la recomienda también para los hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres). Proporciona una protección conceptual para los antisemitas. Una visión madura de la autoridad bíblica nos exige, como lo hizo en el pasado, ir más allá del literalismo. La Biblia fue escrita para un mundo tan distinto al de nosotros que es imposible aplicar literalmente sus reglas hoy día.

Específicamente, el matrimonio evolucionó a tal grado que ahora resultaría irreconocible para las esposas de Abraham y Jacob. La monogamia se convirtió en la norma en el mundo cristiano en el siglo VI; el frecuente disfrute de amantes y prostitutas por parte de los maridos se volvió tabú a inicios del siglo XX (en la encuesta de Newsweek, 55 por ciento de los encuestados dijo que los heterosexuales casados que tienen relaciones sexuales con alguien además de sus cónyuges eran más condenables desde el punto de vista moral, que una pareja de homosexuales que establecieron un compromiso). A mediados del siglo XIX, los tribunales estadounidenses se ponían de parte de las esposas que eran las víctimas de violencia doméstica, y en la década de 1970, la mayoría de los estados se habían liberado de sus leyes de “dirigir y dominar”, que daba a los maridos el derecho a determinar dónde viviría una familia y si una esposa podría trabajar. La visión actual del matrimonio como una unión de miembros iguales, unidos en una relación tan romántica como pragmática, es radical de acuerdo con estándares muy recientes, señala Stephanie Coontz, autora de “Marriage, a History” (“El matrimonio, una historia”).

Las ceremonias de bodas religiosas ya cambiaron para reflejar los nuevos conceptos del matrimonio. ¿Recuerda cuando solíamos decir “hombre y esposa” en lugar de “Marido y mujer”? ¿Se acuerda de cuando dejamos de usar la palabra “obedecer”?
No podemos consultar la Biblia como un manual de matrimonio, pero podemos leerla en busca de verdades universales mientras luchamos por lograr un futuro más justo. La Biblia brinda inspiración y consejos sobre temas como el amor, el matrimonio, la familia y la comunidad.

Habla elocuentemente del papel crucial de las familias en una sociedad justa y de los riesgos que asumimos nosotros mismos y nuestros hijos si dejemos de tratar de unirnos en parejas amorosas. A los hombres gays les gusta señalar la historia del apasionado rey David y su amigo Jonathan, con quien era "un solo espíritu" y a quien "amaba como se amaba a sí mismo". Los conservadores dicen que se trata de una historia sobre una amistad platónica, pero también es una historia sobre dos hombres que se apoyan mutuamente en tiempos turbulentos, a través de una guerra violenta y la desaprobación de un padre poderoso. David rasga sus vestiduras a la muerte de Jonathan y, al llorar su pérdida, escribe una canción:

Por ti lleno de angustia, Jonathan, hermano mío;
en extremo querido.
Más delicioso para mí tu amor,
que el amor de las mujeres.

En este pasaje, la Biblia elogia el amor perdurable entre varones. Quizás sea mejor dejar para la historia y para nuestra imaginación lo que Jonathan y David hicieron o dejaron de hacer en la intimidad.

La Biblia brinda muchos ejemplos de los matrimonios que desafían los convencionalismos pero que benefician a la comunidad en general. La Torá desalentaba a los antiguos hebreos de contraer matrimonio fuera de la tribu, aunque Moisés estaba casado con una extranjera, Zipporah. La reina Esther estaba casada con un no judío y, según la leyenda, salvó al pueblo judío. El rabino Arthur Waskow, del Centro Shalom en Filadelfia, cree que el judaísmo prospera mediante la diversidad y la inclusión. "No creo que el judaísmo deba dejar a ninguna parte de la población humana fuera del proceso religioso", dice. "No debemos dejar [a los homosexuales] fuera de la carpa sagrada". El casamiento de José y María también es poco ortodoxo, un caso de un arreglo poco convencional aceptado por la sociedad para el bien común.

En la historia cristiana, el mensaje de aceptación para todos está codificado. Jesús tiende la mano a todos, especialmente a los marginados, y toma a toda la comunidad cristiana en sus brazos. El gran erudito bíblico Walter Brueggemann, profesor emérito del Seminario Teológico de Columbia, cita al apóstol Pablo para buscar el apoyo bíblico al matrimonio gay: "No hay ni griegos ni judíos, ni esclavos ni libres, ni hombres y mujeres, pues todos son uno en Jesucristo".

La práctica de la integración, aun desafiando las convenciones sociales, apoyar a los excluidos, el énfasis en el compañerismo y la comunidad por encima y en contra del caos, la depravación, la indiferencia; todos estos valores bíblicos están a favor del matrimonio gay. Si uno apoya la igualdad racial y de la naturaleza común de la humanidad, entonces también estará a favor de la estabilidad, la monogamia y la familia. Terry Davis es pastor de la Primera Iglesia Presbiteriana en Hartford, Connecticut, y presidió "uniones sagradas" desde 1992. "Estoy en contra de la promiscuidad, el amor debe expresarse en relaciones comprometidas, y

no a través de relaciones sexuales informales, y pienso que la iglesia debe reconocer la validez de las relaciones comprometidas entre personas del mismo género", dice.

No obstante, pocas denominaciones judías o cristianas aprueban oficialmente el matrimonio gay, incluso en los estados donde es legal. La práctica varía de acuerdo con la región, la iglesia o sinagoga, e incluso según el clérigo. Varias denominaciones progresistas —por ejemplo, la Iglesia Unida de Cristo— han aceptado apoyar el matrimonio gay. Otras denominaciones y diócesis realizan ceremonias de "unión sagrada" o "bendición", pero huyen de la palabra "matrimonio" porque es políticamente explosiva. Así que la frustrante pregunta semántica permanece: ¿las personas gays deben casarse en el mismo sentido sacramental que las personas heterosexuales? Yo opino que sí. Si todos somos hijos de Dios, creados a su imagen y semejanza, entonces negar el acceso a cualquier sacramento con base en la sexualidad es exactamente lo mismo que negarlo con base en el color de la piel, y ninguna persona seria podría negarlo. Las personas se casan "para su mutuo regocijo", explica la reverenda Chloe Breyer, directora ejecutiva del Centro Interdenominacional en Nueva York, citando la ceremonia matrimonial Episcopal. Eso es lo que hacen las personas religiosas: cuidarse unas a otras a pesar de la dificultad, añade. En el matrimonio, las parejas se acercan a Dios: "Estar juntos en la comunidad es la forma de amar a Dios. De eso se trata el matrimonio".
Sin embargo, la necesidad humana es más básica que la teología. Al igual que Abraham, queremos envejecer rodeados por amigos y familiares y ser enterrados por fin tranquilamente entre ellos. Queremos, como Jesús nos enseñó, amarnos unos a otros por nuestro propio bien; y no ser demasiado grandilocuentes con relación a ello, para bien del mundo. Queremos que nuestros hijos crezcan en hogares estables. Realmente, lo que ocurre en el dormitorio no tiene nada que ver con esto. Mi amigo, el sacerdote James Martin, dice que su escritura favorita relacionada con la cuestión de la homosexualidad es el salmo 139, una canción que elogia la belleza y la imperfección en todos nosotros y glorifica el conocimiento de Dios con respecto a nuestra vida más secreta: "Te alabo porque estoy terrible y maravillosamente hecho". Y luego añade que en su corazón cree que si Jesús estuviera vivo hoy, extendería la mano especialmente a los homosexuales y a las lesbianas que se encuentran entre nosotros, porque "Jesús no quiere que las personas estén solas y tristes".

Ecuador,contra la homofobia

Posted: 23 Dec 2008 08:59 AM PST

Rafael Correa, presidente de Ecuador, ha anunciado el compromiso de su país para luchar y

erradicar la xenofobia y la homofobia.

El anuncio fue realizado por el presidente de Ecuador tras la muerte de un ecuatoriano por causa de un ataque violento Estados Unidos.

El joven ecuatoriano fue asesinado mientras paseaba con su hermano en Brooklyn, en Nueva York, al confundirlo con un homosexual.

El fallecido fue golpeado con un bate de béisbol mientras los agresores le insultaban. Los agresores todavía no han sido detenidos por las autoridades norteamericanas.

La pena es que hasta que no pasan hechos tan lamentables como este, las autoridades no suelen reaccionar.

Ferrin Calamitá, inhabilitado dos años

Posted: 23 Dec 2008 08:41 AM PST

El pasado 24 de noviembre dió comienzo el juicio al juez homófobo Fernando Ferrín Calamita.

Y hoy martes, ha salido la sentencia. El Tribunal Superior de Justicia de Murcia **ha sancionado al juez con dos años de inhabilitación para empleo o cargo público, además de imponerle una multa de 6.000 euros** por haber puesto trabas a la adopción de una niña por una pareja de lesbianas.

Para el Tribunal Superior de Murcia, Calamitá obró actuando por una auténtica compulsión homófoba. Según el Tribunal, el derecho español establece que los ciudadanos deben ser iguales en casos de adopción, sin tener en cuenta cuál sea su orientación sexual.

Por su parte, Ferrin Calamitá siguió afirmando durante el proceso judicial que todo había sido un montaje con el objetivo de quitarlo de su puesto, ya que existe gente que cree que un católico no puede estar en un Juzgado de Familia.

La ONU pide despenalizar la homosexualidad

Posted: 23 Dec 2008 08:25 AM PST

Desde hace varias semanas estamos siguiendo en Ambiente G la propuesta presentada por Francia ante la ONU para despenalizar la homosexualidad, y las polémicas que han surgido en torno a dicha iniciativa.

Finalmente, a pesar de la postura del Vaticano, y de otros países, la propuesta francesa ha salido adelante.

Durante la Asamblea General de la ONU en la que se debatió la propuesta, **un total de 66 países apoyaron la iniciativa francesa de derogar a nivel mundial la penalización de la homosexualidad.**
En el transcurso del debate, uno de los protagonistas fue el silencio del representante vaticano, que aunque no es miembro, tiene el estatus de observador permanente en Naciones Unidas. No olvidemos que el Vaticano fue el causante de la polémica sobre la propuesta de Francia.

Otro de los protagonistas, aunque de forma triste, fue el Gobierno de los Estados Unidos, cuyo representante ante la ONU no votó a favor de la propuesta francesa. Según el representante norteamericano, el sistema federal de su país le impide tomar ese tipo de compromisos. Una explicación, cuando menos, curiosa.

La declaración aprobada por Naciones Unidas enmarca la diversidad sexual en los derechos humanos, resaltando el temor de los países firmantes por las situaciones de "violencia, acoso, discriminación, exclusión, estigmatización y prejuicio que se dirigen contra personas de todos los países del mundo por causa de su orientación sexual o identidad de género".

La declaración también urge a los Estados a poner en marcha las medidas lesgislativas o administrativas necesarias para poder despenalizar la homosexualidad.

Según la Viceministra francesa de Derechos Humanos, Rama Yade, "no queremos imponer un tipo particular de modelo de sociedad, pero sí que nos pronunciemos en contra de la intolerancia".

Para Maxime Verhagen, ministro de Exteriores de Holanda, destacó que por primera vez se

habla en Naciones Unidas sobre discriminación por la orientación sexual, recalcando que por fin esta materia ha dejado de ser tabú en la ONU.

Además, el ministro holandés recordó que entre el 5 y el 10% de la población mundial es homosexual, lo que se traduce en que tal y como están las cosas en este momento, cientos de millones de personas ven violados sus derechos humanos de forma sistemática.

Por si os interesa, los países que apoyaron la propuesta francesa fueron Albania, Alemania, Andorra, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Bolivia, Bosnia Herzegovina, Brasil, Bulgaria, Canadá, Cabo Verde, Republica Central de África, Chile, Colombia, Croacia, Cuba, Chipre, Republica Checa, Dinamarca, Ecuador, España, Estonia, Finlandia, Francia, Gabon, Georgia, Grecia, Guinea, Holanda, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Latvia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Mauritania, México, Montenegro, Nepal, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega , Paraguay, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania, San Marino, San Tome y Príncipe, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, Suiza, Yugoslavia, Timor, Uruguay y Venezuela.

En el lado contario, los que se oponían a la despenalización de la homosexualidad, estaban los países islámicos, además de Estados Unidos, Rusia y China.

El embajador de Siria ante la ONU, Abdullah al-Hallaq, leyó un discurso en nombre 58 países islámicos para mostrar su posicionamiento contrario a la propuesta de Francia.

Para el embajador sirio, la homosexualidad podría "conducir a la normalización social y probablemente la legitimación de muchos actos deplorables, como la pedofilia".

Lamentable que a estas alturas, todavía exista gente que trate de unir, bien por desconocimiento, bien por un malévolo interés, la homosexualidad con otros asuntos deleznables, como la pedofilia.

Piden anular las 18.000 bodas celebradas en California

Posted: 23 Dec 2008 07:40 AM PST

Ni en Navidad descansan. Grupos de presión contra el matrimonio gay de California han pedido al Tribunal Supremo del Estado, que anule las 18.000 bodas que se celebraron durante los cinco meses durante los que fueron legales las bodas entre personas del mismo sexo.

Tras el voto favorable a la prohibición del matrimonio gay del pasado 4 de noviembre, y no **contentos con su ajustado triunfo, los grupos antigays quieren ir más allá, borrando cualquier rastro** de que un día pudieron celebrarse este tipo de bodas.

El dato positivo es que el fiscal general de California, Jerry Brown, se pronunció de forma clara a favor del matrimonio gay y contra la Proposición 8.

Según Brown, a pesar de que una mayoría de votantes votaron por el no al matrimonio gay, la norma aprobada el pasado 4 de noviembre viola el derecho constitucional a la libertad.

A través de un comunciado, Brown afirmó que "el proceso de enmienda no puede ser empleado para acabar con derechos constitucionales básicos sin una justificación convincente".

Como no podía ser de otra manera, los partidarios de la prohibición han arremetido contra Brown, argumentando que les había decepcionado ver cómo el fiscal general de California se niega a defender la voluntad de los votantes que es lo que por ley debería hacer.

Aseguran que Guardiola dejó el Barça porque se decía que era homosexual

Posted: 23 Dec 2008 07:31 AM PST

Muy famosos fueron los rumores que cundieron hace unos años sobre la presunta homosexualiad del entonces jugador del FC Barcelona, Pep Guardiola. Pues bien, según Josep

Maria Minguella, ex agente de la FIFA y ex candidato a la presidencia del club blaugrana, **esos rumores son los que hicieron que Guardiola abandonara el equipo en abril de 2001**.

Así lo afirma en un libro que ha publicado recientemente, titulado 'Casi Toda la Verdad', en el que Minguella habla de su trayectoria en el mundo del fútbol y **desvela algunos secretos referentes al Barça**.

Actualmente, el guapísimo de Guardiola es entrenador del FC Barcelona, cargo que desempeña, bastante bien, por cierto, desde el pasado mes de mayo.